

El PP convoca un premio de discursos para explicar a Zapatero «la realidad»

Algunos políticos se agarran a ciertas palabras como si fueran salvavidas o la piedra filosofal de su ideología. «Sostenibilidad» es uno de esos términos que la izquierda ha abrazado con ansiedad.

Y «gasto social» es el mantra que justifica todo. Zapatero lo recita de carrerilla y ante cualquier crítica muestra las palabras sagradas. «Este Presupuesto tiene un gasto social del 52 por ciento, es el presupuesto con más gasto social de la historia», predicó en su última sesión en el Congreso, ante las denuncias de Rajoy a unas cuentas públicas que considera papel mojado.

Para el Gobierno, todo lo justifica un «gasto social» que, según la propaganda oficial, sube respecto a 2009. El problema es que, en realidad, no sólo no aumenta, sino que disminuye un 6 por ciento. ¿Cuál es la «trampa»? El Ejecutivo compara el presupuesto de gasto social de 2010 (180.848 millones), con el presupuesto inicial de 2009 (174.212 millones), pero «olvida» los créditos extraordinarios que aprobó este año para financiar las prestaciones por desempleo (16.898,05 millones), dependencia (otros 800), la ayuda de 420 euros a desempleados (345 millones) y las ayudas de formación de posgrado para desempleados (155,32 millones). En total, el gasto social consolidado en 2009 sería de 192.410,37 millones, casi 12.000 más que en 2010.

«Fomento del empleo»

El proclamado «gasto social» tiene otra gotera en los Presupuestos. La partida que más sube se debe al incremento del desempleo en España, con más de cuatro millones de parados. Hay más paro, y deben subir los subsidios, lo que no es un éxito precisamente. Las prestaciones aumentan un 57,9 %, con una dotación de 30.974,84 millones. Al mismo tiempo, disminuye en un 50 % el gasto destinado a la «Gestión y Administración de la Seguridad Social», que se corresponde con los 6.000 millones menos presupuestados para el Fondo de Reserva de la Seguridad Social. Mientras este gasto se multiplica, la partida de «fomento del empleo» sólo aumenta un 2,2 %. Los créditos a políticas activas de empleo crecen apenas un 2,1 %, mientras que las prestaciones por desempleo suben un 57,9.

Dependencia

El Gobierno también presume del «gasto social» en dependencia. Se propaga que el presupuesto sube, al destinar 1.581 millones en 2010, frente a los 1.158 de 2009. Pero no incluye los 800 adicionales aprobados en junio, que sitúan el presupuesto de dependencia de 2009 en 1.958 millones, un 19,2 % más que el previsto en 2010.

El Plan de acción para discapacitados y los programas de discapacitados tendrán 7,59 millones, cuando en 2009 se presupuestaron 10,93 millones. La partida para subsidios a discapacitados se reduce en un 12,1 %.

Las familias sufrirán su particular «tijeretazo» con la supresión de la deducción de 400 euros, y la subida de impuestos como el IVA. El programa «Atención a la infancia y a las familias» ya se redujo un 78,06 % en 2009, y ahora sufre otro recorte del 23,26, al contar con 10,8 millones.

«Cuando unos Presupuestos Generales dedican el 51,6 % a gasto social creo que se pueden llamar presupuestos sociales», proclamó ufana Elena Salgado el miércoles pasado en el Congreso. Pues bien, el «gasto social» tiene más «agujeros», por ejemplo, en inmigración. El fondo de integración se reduce a la mitad y queda dotado con 100 millones. También se reduce a la mitad la partida destinada a convenios con Ceuta y Melilla para centros de menores. El «tijeretazo» social alcanza a

la atención humanitaria a inmigrantes (pierde 12 millones) y la subvención a Cruz Roja para atender a estas personas (pierde 3).

... Y en Educación

En Educación también hay algún recorte social. Así, las becas Erasmus pasan de 66 millones a 62,8 millones. En Cultura, el presupuesto se reduce en un 11 %, pero los gastos de personal y corrientes suben. En Sanidad, los programas sufren una reducción del 6,3 %. El Plan de Calidad del Sistema Nacional de Salud se recorta en 28,2 millones. El Plan Nacional de Drogas destina un 37,2 % menos que en 2009 a las transferencias a ONG sin lucro de ámbito nacional para programas supracomunitarios. Y no hay partida nueva sobre la gripe aviar.

El fondo de reserva de pensiones se resiente. Disminuye un 72 % respecto a la dotación prevista en 2009. A día de hoy no se ha dotado con los 8.023 millones previstos en los Presupuestos de 2009, tan sólo se han ingresado 1.400 millones. Para el 2010 están previstos 2.249,16 millones.

Y la «gotera» madre: el «tijeretazo» en I+D+i supera el 15 por ciento y llega al 20 % si se suma el de 2009. Incrementan los créditos, pero no la inversión productiva.

Fuente: abc.es